

УПУТСТВО ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ

Редакција часописа „Право и привреда“ настоји да обезбеди висок квалитет радова који се објављују. Стога је од суштинске важности учешће и мишљење рецензента приликом процене да ли је рад подобан за објављивање.

1) Рок за слање рецензије је петнаест дана, а на основу одлуке главног и одговорног уредника и у складу са договором рецензентом, тај рок се може продужити или скратити.

2) Приликом процене подобности рада за објављивање, обавља се двострука рецензија (тзв. *double-blind peer review*). Рецензија је анонимна у оба смера, што значи да је идентитет аутора непознат рецензентима, као и обрнуто.

Подаци о рецензији и самом раду су поверљиви и о њима се не могу давати информације, осим уколико је то неопходно у конкретном случају и ако је то одобрио главни и одговорни уредник.

Уколико рецензенти запазе кршење етичког и научног кодекса, о томе треба да обавесте редакцију. Исто се односи и на постојање сукоба интереса између рецензента и аутора предметног рада.

3) Приликом процене подобности рада за објављивање, рецензенти треба нарочито да обрате пажњу да ли су поштована правила научне методологије у погледу цитирања туђих извора и навода, односно да ли евентуално постоји повреда права интелектуалне својине и других права трећих лица и да ли рад представља резултат сопствених истраживања.

У рецензији се оцењује:

- а) да ли наслов чланка одражава садржај и сврху рада;
- б) да ли је резиме релевантан и сажет;
- в) да ли кључне речи одражавају суштину чланка;
- г) да је у уводу јасно дефинисана сврха и циљ истраживања;
- д) да ли аутор кратким прегледом општег истраживања уводи у проблематику коју истражује у раду;
- ђ) да ли је методологија јасно дефинисана;
- е) да ли је разрађен преглед досадашњих истраживања одабране области(поткрепљен цитатима из научне литературе);
- ж) да и закључак садржи јасно изречене тврдње, отворена питања и препоруке за даља истраживања;
- з) да ли је чланак технички добро урађен и у складу са порпозицијама часописа;
- и) да ли је обим чланка одговарајући;
- ј) да ли је чланак читљив, писан стандардним језиком без правописних и граматичких грешака, релевантан и занимљив за читаоце.

Рецензент предлаже категоризацију рада, односно даје напомену да ли је у питању изворни (оригинални) научни рад, прегледни рад или стручни рад. Коначну одлуку о категорији рада доноси главни и одговорни уредник.

а) Изворни (оригинални) научни рад представља прву објаву оригиналних истраживачких резултата у таквом облику да истраживање може да се понови, а утврђене чињенице провере. Преглед најновијих дела о одређеном предметном подручју, дела појединог истраживача или групе истраживача са циљем да се већ публиковане информације сажму, анализирају, евалуирају или синтетизују. Доноси нове синтезе које такође укључују резултате сопственог истраживања аутора.

б) Прегледни рад представља приказ одређеног проблема и преглед релевантне литературе у тој области, указује на сличности, разлике и недостатке и садржи теоријски заснован став аутора.

в) Стручни рад представља приказ већ познатог, с нагласком на употребљивости резултата изворних истраживања и ширењу знања, а захтевност текста је прилагођена потребама корисника и читаоца стручног или научног часописа у којем је објављен.

4) Рецензент предлаже Уредништву:

- а) да се рад прихвати;
- б) да се рад условно прихвати, уз напомене рецензента;
- в) да се рад не прихвати (негативна рецензија).

У случају да предлаже условно објављивање, од рецензента се очекује да да конкретне сугестије у погледу измена (скраћивање, прерада рада или изостављање појединих делова) које се могу дати у оквиру обрасца или у самом тексту (*track changes*) У случају предлагања да се рад не објави (негативна рецензија), од рецензента се очекује подробно образложење зашто је према његовом мишљењу рад неподобан за објављивање. Рецензенти у сваком случају имају право да предложе измене у циљу побољшања квалитета рада.